



平成三年
(1991)
七月十五日発行
〔年四回発行〕

発行人 東 明雅
発行所 柏市つくしが丘2-2-12 東 明雅 方
Tel. 0471-75-1192

夜店のステッキ

東 明雅

夜店は現在も残っているが、ステッキ屋というのは最近見たことがない。昔は紳士と言われる人がいて、ステッキをついたからステッキ屋もあつたが、終戦以後、世間から紳士がいなくなるとともに、ステッキ屋も影をひそめた。これは自然の理であるが、世の中が高齢化社会となってゆくにつれて、ステッキ屋も最登場するかも知れない。ともかく、ピカピカに磨き上げられたステッキが何十本も並んでいる状態を想像して欲しい。

一方、歌仙は三十六句で成り立っているが、その一句一句が、すべて丈高く独創的なものがばかりが並んでいたら、それこそ、ピカピカのステッキが夜店に並んでいる状態に似ていなかうか。芦丈先生はこのような連句は困るとおっしゃるのである。何故困るのか。第一、丈高く、独創的な句ばかりが、仮りに三十六句並んでいたらすれば、読む人はおそらく半ばで巻を閉じるだろう。それは退屈で、「三句の転じ」という連句の最も重要な約束を忘れ、変化を生命とするこの文芸の特質を無視した結果、どうにもならぬ单调極まる作品となり果てているだらうからである。

次に、連句というものは、前句を受けて不即不離な付句を考える。それが連句の最大の文芸性である。それなしに、各句がそれぞの独自性のみを發揮することになれば、それは正しく連句の文芸性の前面的否定ということにならう。

「よい連歌は仲のよい他人が並んでいるようで、悪い連歌は仲の悪い親戚が並んでいるようだ」という連歌の先哲の教えを噛みしめてみる必要があろう。

Aがもし丈高い独創的な句を出したら、BはAの光をいよいよ高めるように配慮すべきであり、CはAと同じく丈高い独創的な句はわざと避けて作句すべきであろう。

これが座の文芸と云われる連句の、いわゆる連衆心というもので、個の文学である俳句が丈高く独創的なものを競って出すのとは反対に、自分の句を誇るよりも、作品全体の構成、調和を考えるのが先だからである。

これには実例を挙げるが一番よろしいが現在の人の作品を悪い例証とするのは憚りがある。たとえば、安永九年、蕪村と几董の巻いた「冬木だち」の巻は名作としての評が高いが、発句「冬木だち月骨髓に入夜かな几董」、脇「此句老社が寒き腸蕪村」、第三「五里に一舎かしこき使者を勞て同」など、当時としては、丈高く、新しく、独自な詠みぶりだったであろうけれども、その高踏的な漢詩趣味、中国趣味も三句続くなれば鼻についてくる。いささか「夜店のステッキ」になつてはしないだろうか。

「二五四三」について

窪田 薫

拝復

六月十四日付四枚にわたる御手紙有難うございました。私が『連句辞典』をバイブルの様に偏重するのは、第一に「二五四三」

を重視し、類書の中で抜群に詳しいからです。見渡した所、俳壇連句壇おしなべて、意味とか付味とかは重視する割には、音調、舌頭千転することには疎い模様なので、私はことさら過剰といへる程に「二五四三」を強調したいのです。むしろやり過ぎる位

に……。
「二五」については寛容に、「四三」については苛酷にやりたい。これは「連句辞典」どなりです。「私たちは25もこんなには許さない!」とおっしゃいますが、ホントですか? ダとしたらオミゴトです。

「1990年の獣子料理」の、御指摘の九例(二例は私の捌きではありません)中、八一頁の「雪降る夜更け」は私も不賛成で、「雪の降る夜」とでも手入れしたい所です。手前味噌ながら「獣子料理」の自慢の一時は、手入れした場合、原句も脚注で示しがれ、命令調が出て良くなつたと思ふがなア・甘受致しませう。

一五八頁13句目原句

曰向北向も過ぎたら毒よ

「毒よ過ぎたら」と加朱した為「とぼけた味がうすれて残念」の由ですが、切口上の朱について「おの必然性がない、リズムもこわれたのではないか」とのことですが、私はさうは思はない、見解感受性の違ひでせう。

二百三頁14句目原句

いくつの出会いいくつの別れ

「お出會ひいくついくつお別れ」の加朱について「おの必然性がない、リズムも

こわれたのではないか」とのことですが、私はさうは思はない、見解感受性の違ひでせう。

二百三頁の「たんまよたんま」は気付いてみましたよ! 脚注に書いて置きました。

「式目を守る連句をしたくない、式目に負けない連句をしたい!」その意気や壯、頑張ッテ下サイ! 私の方は「連句辞典」の權威を笠に着て大聲で「二五四三」とわめき散らし、揚足取り役、憎まれ役に徹することに致します。

早々

平成三年六月二十日

窪田 薫

矢崎 薫 様

佐藤先生ご了承の上掲載させて頂きました

